

A photograph of three children outdoors, looking upwards with joyful expressions. The child in the foreground on the left has long red hair and is smiling broadly. The child in the middle is blowing a kiss with their hands cupped together. The child on the right is also smiling and looking up. The background is a soft-focus green and white bokeh of trees.

STATUSRAPPORT

2017/2018

Tune Skole



Greve Kommune

INDHOLDSFORTEGNELSE

1	FORORD	2
2	LÆSEVEJLEDNING	3
2.1	Formål med kvalitetsrapporten	3
2.2	Rapportens opbygning.....	3
3	PRÆSENTATION AF SKOLEN	4
4	RAMMEBETINGELSER	5
4.1	Kompetencedækning	5
4.2	Elever	6
5	ELEVERNES TRIVSEL	7
5.1	Trivsel i 0.-3. klasse.....	7
5.2	Trivsel i 4.-9. klasse.....	9
6	ELEVERNES LÆRING OG UDVIKLING	11
6.1	Nationale test	11
6.2	Folkeskolens prøver	16
7	OVERGANG TIL UNGDOMSUDDANNELSE	18
7.1	Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse	18
8	SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE	20

1 FORORD

2 LÆSEVEJLEDNING

2.1 Formål med kvalitetsrapporten

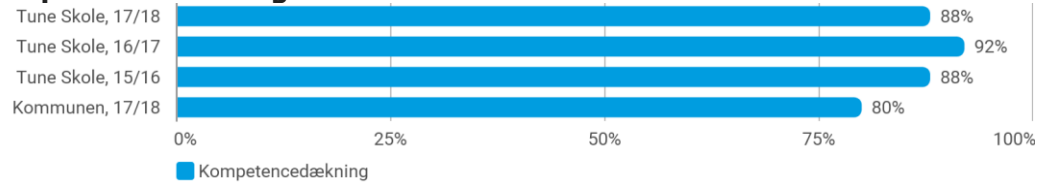
2.2 Rapportens opbygning

3 PRÆSENTATION AF SKOLEN

4 RAMMEBETINGELSER

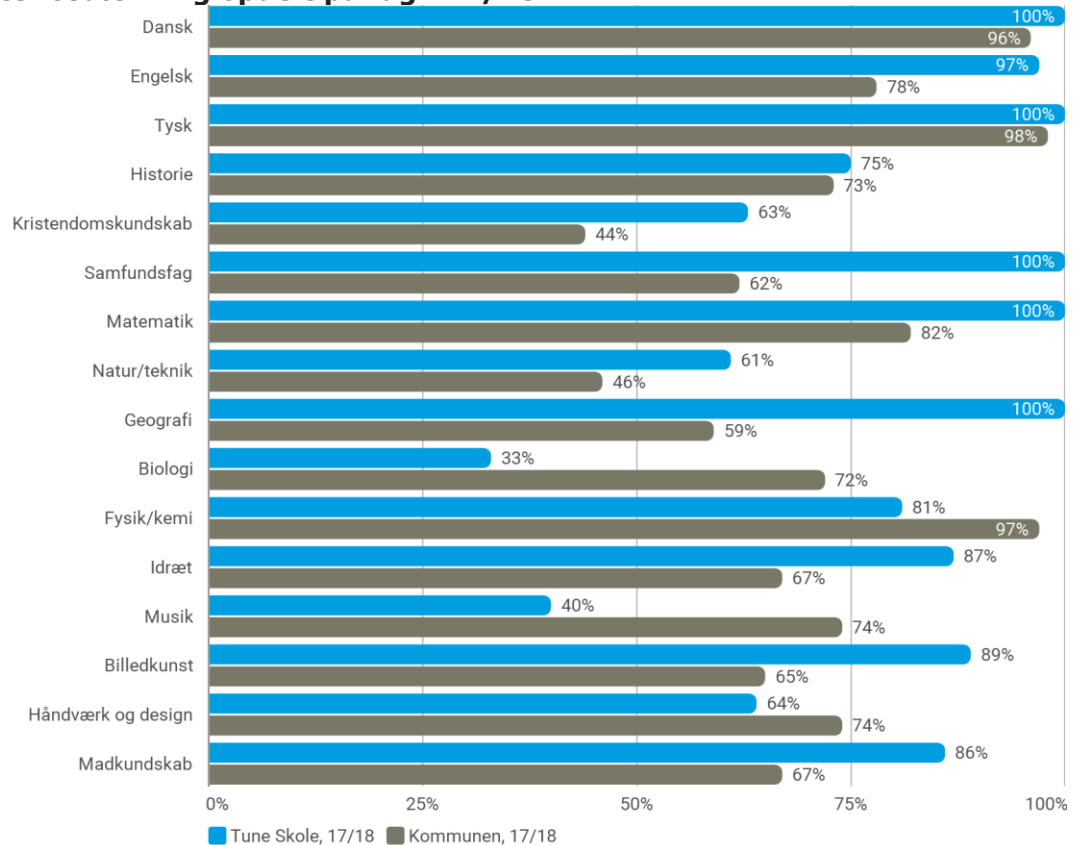
4.1 Kompetencedækning

4.1.1.1 Samlet kompetencedækning



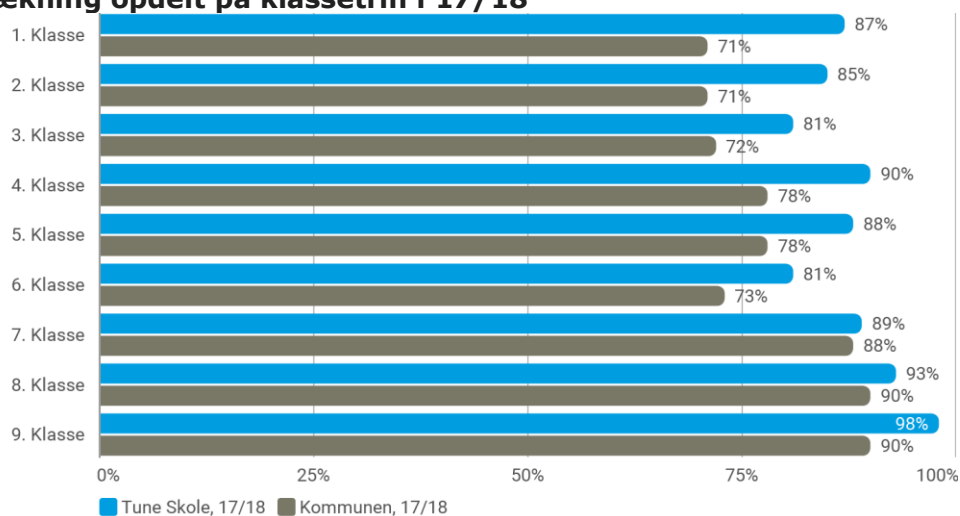
Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.1.1.2 Kompetencedækning opdelt på fag i 17/18



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.1.1.3 Kompetencedækning opdelt på klassetrin i 17/18



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

4.2 Elever

4.2.1.1 Elevtal, andel med bopæl i kommunen og andel, der modtager undervisning i dansk som andetsprog

	Elevtal	Andel af elever med bopæl i kommunen		Undervisning i dansk som andetsprog, andel elever	
		Dreng	Piger	Dreng	Piger
Tune Skole, 17/18	632	95,8%	95,3%	-	-
Tune Skole, 16/17	665	96,6%	96,2%	2,0%	3,5%
Tune Skole, 15/16	680	94,4%	94,7%	2,8%	4,0%
Kommunen, 17/18	5.487	95,9%		6,8%	

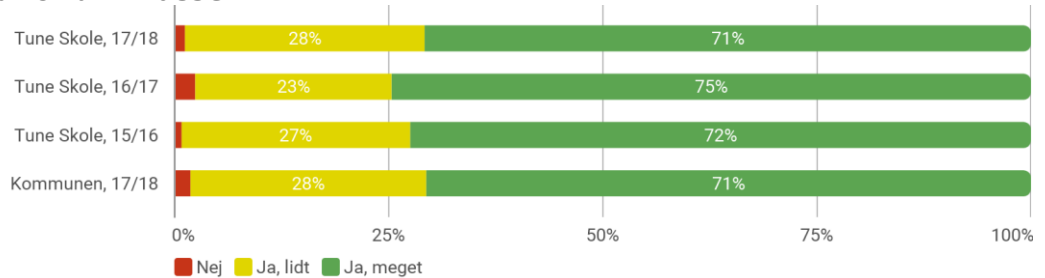
Note: Elevtallet er opgjort den 5. september i starten af skoleåret. Elevernes bopælskommune er opgjort den 1. januar.
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

5 ELEVERNES TRIVSEL

5.1 Trivsel i 0.-3. klasse

5.1.1 Svarfordeling på udvalgte spørgsmål

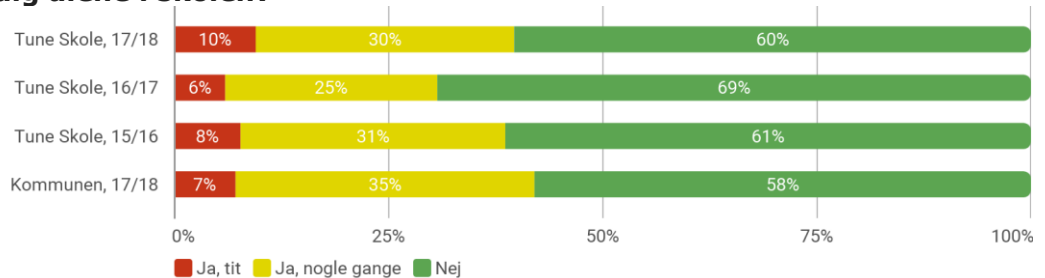
5.1.1.1 Er du glad for din klasse?



Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

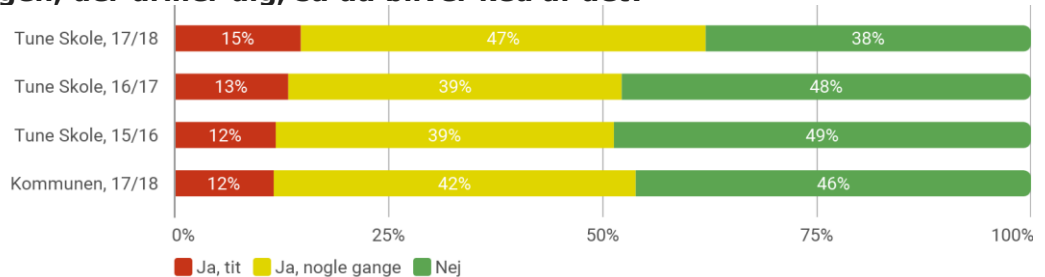
5.1.1.2 Føler du dig alene i skolen?



Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

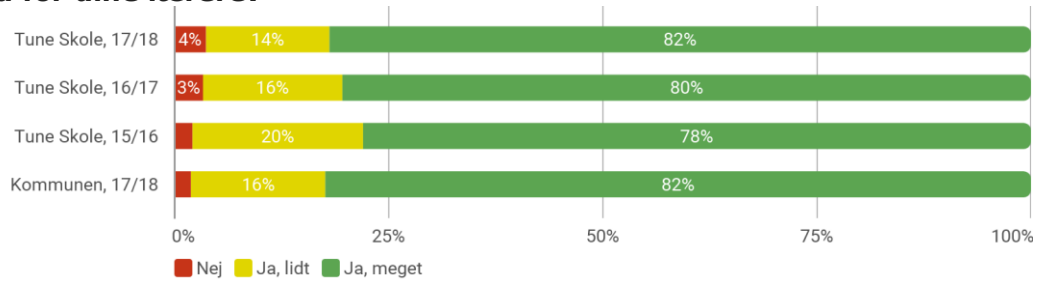
5.1.1.3 Er der nogen, der driller dig, så du bliver ked af det?



Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

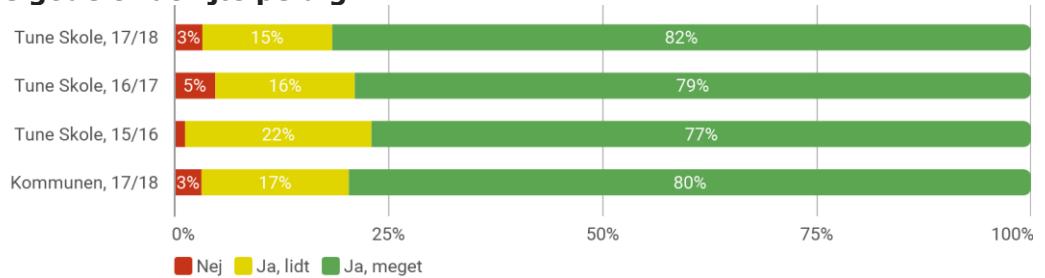
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

5.1.1.4 Er du glad for dine lærere?



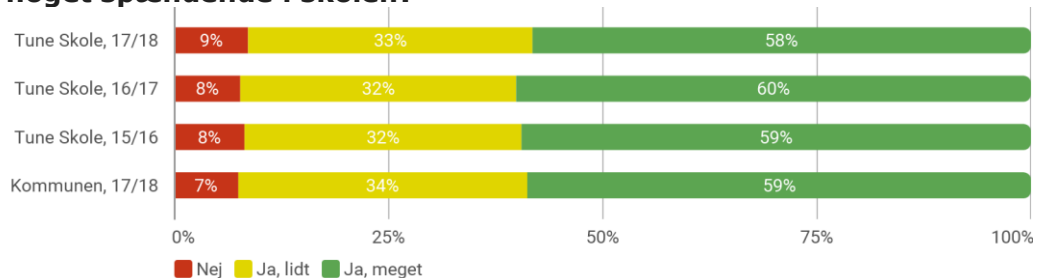
Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

5.1.1.5 Er lærerne gode til at hjælpe dig?



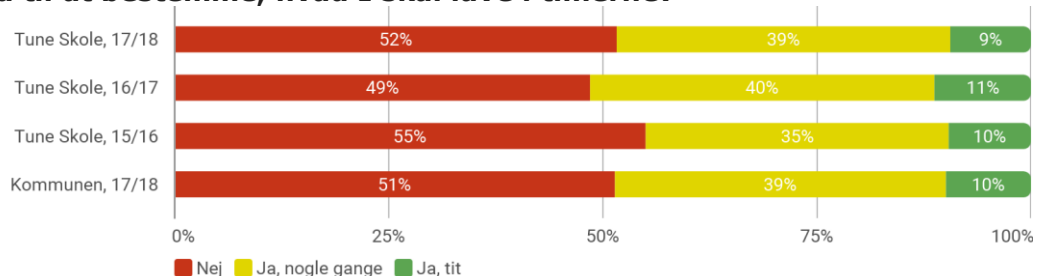
Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

5.1.1.6 Lærer du noget spændende i skolen?



Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

5.1.1.7 Er du med til at bestemme, hvad I skal lave i timerne?

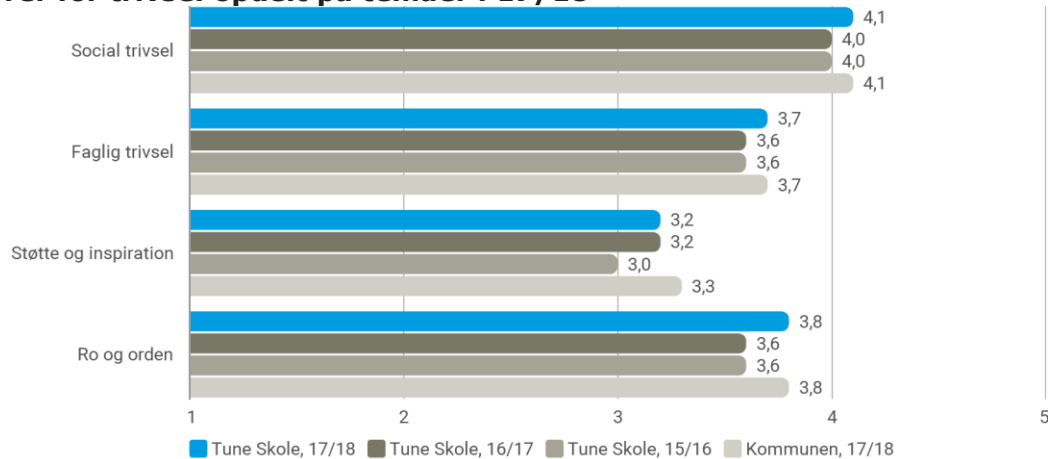


Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

5.2 Trivsel i 4.-9. klasse

5.2.1 Samlet resultat på tværs af temaer

5.2.1.1 Indikatorer for trivsel opdelt på temaer i 17/18

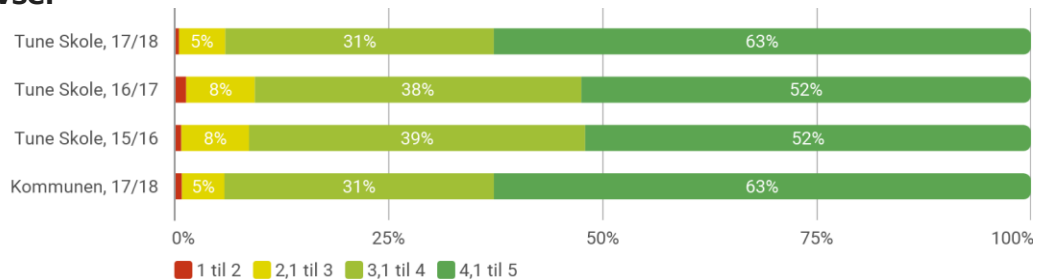


Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingen opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Den nationale trivselsmåling består af 40 spørgsmål for elever på mellemtrinnet og i udskolingen. 29 af de 40 spørgsmål indgår i beregningen af de fire viste temaer.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

5.2.2 Svarfordeling for gennemsnittet på forskellige temaer

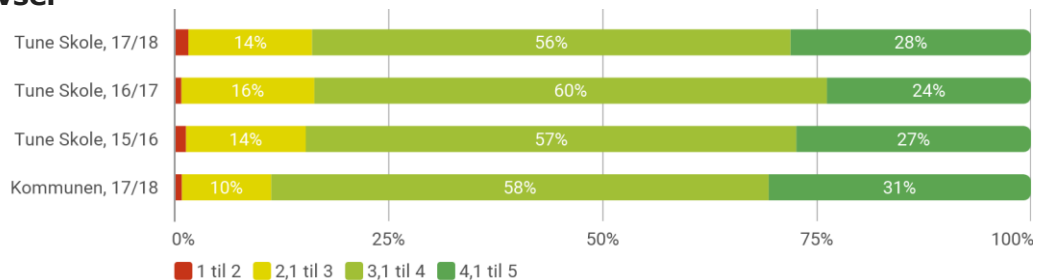
5.2.2.1 Social trivsel



Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingen opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Ovenstående figur viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

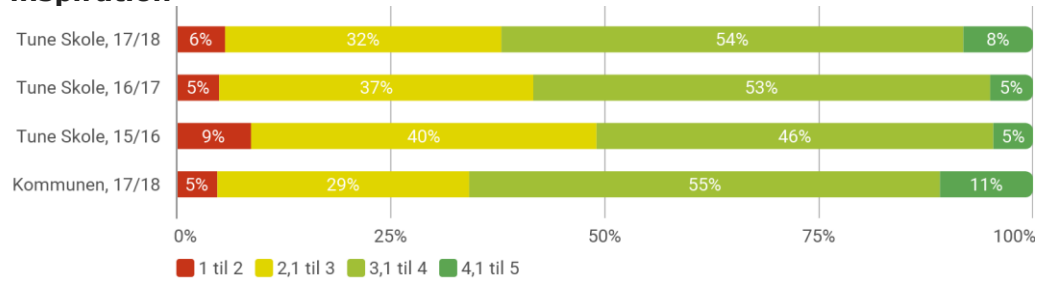
5.2.2.2 Faglig trivsel



Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingen opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Ovenstående figur viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

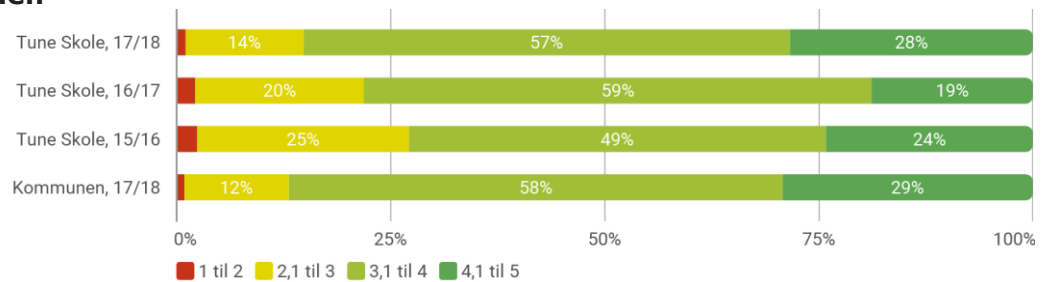
5.2.2.3 Støtte og inspiration



Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingene opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Ovenstående figur viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

5.2.2.4 Ro og orden



Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingene opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Ovenstående figur viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

6 ELEVERNES LÆRING OG UDVIKLING

6.1 Nationale test

6.1.1 Elever med 'gode' resultater i Nationale test

6.1.1.1 Oversigt over om andelen af elever med 'gode' resultater i dansk læsning og matematik er mindst 80% for den samme årgang

	Dansk, læsning									Matematik						
	8. årg. 17/18				6. årg. 17/18			4. årg. 17/18		2. årg. 17/18	8. årg. 17/18			6. årg. 17/18		3. årg. 17/18
	11/12	13/14	15/16	17/18	13/14	15/16	17/18	15/16	17/18	17/18	12/13	15/16	17/18	14/15	17/18	17/18
Tune Skole	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja
Kommunen	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej
Landstal	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej

Note: Tabellen beskriver hvor stor en andel af eleverne på en given årgang, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver at andelen er mindst 80%, 'Nej' angiver at andelen er under 80%, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler indgår ikke i kommuneopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

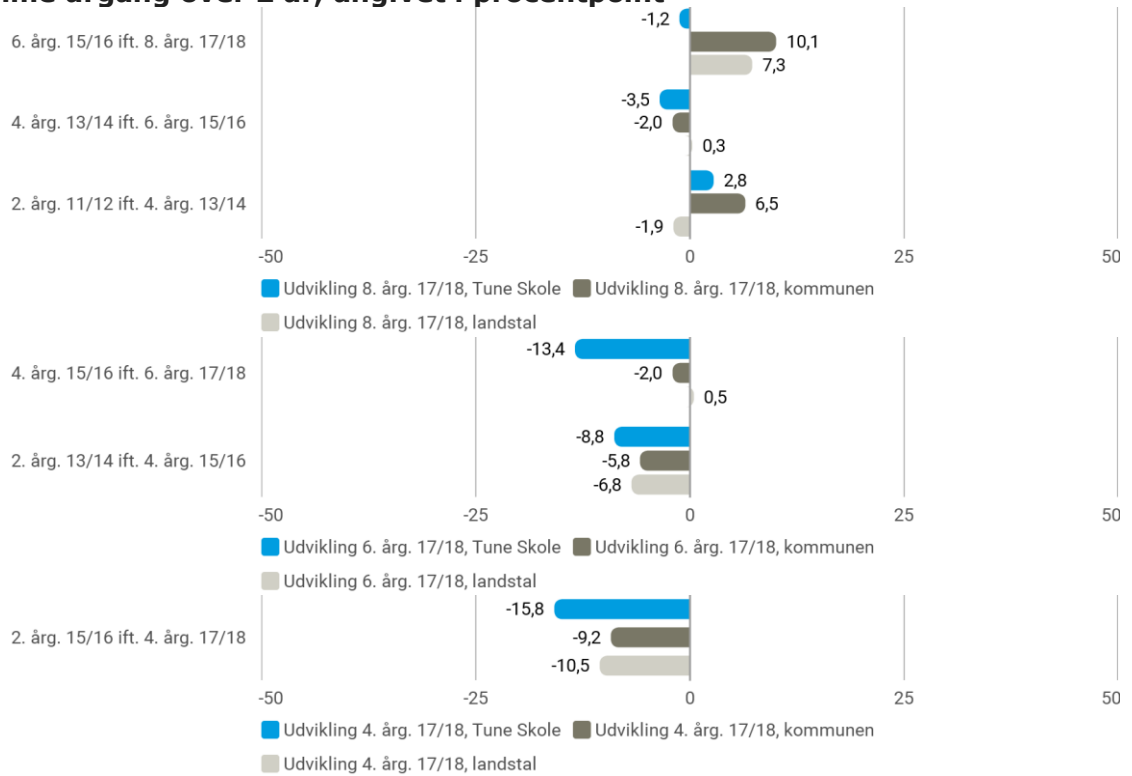
6.1.1.2 Udviklingen i andelen af elever med 'gode' resultater i dansk, læsning og matematik for den samme årgang, angivet i procentpoint

	Dansk, læsning						Matematik				
	8. årg. 17/18			6. årg. 17/18			4. årg. 17/18		8. årg. 17/18		6. årg. 17/18
	2. årg. 11/12 ift. 4. årg. 13/14	4. årg. 13/14 ift. 6. årg. 15/16	6. årg. 15/16 ift. 8. årg. 17/18	2. årg. 13/14 ift. 4. årg. 15/16	4. årg. 15/16 ift. 6. årg. 17/18	2. årg. 15/16 ift. 4. årg. 17/18	3. årg. 12/13 ift. 6. årg. 15/16	6. årg. 15/16 ift. 8. årg. 17/18	3. årg. 12/13 ift. 6. årg. 15/16		
Tune Skole	2,8	-3,5	-1,2	-8,8	-13,4	-15,8	21,7	-4,2	13,3		
Kommunen	6,5	-2,0	10,1	-5,8	-2,0	-9,2	8,7	11,6	8,1		
Landstal	-1,9	0,3	7,3	-6,8	0,5	-10,5	9,8	4,9	4,4		

Note: Tabellen viser, hvordan eleverne på en given årgang, der har opnået et resultat i de nationale test, udvikler sig fra test til test. Elever med 'gode' resultater betegner elever, der opnår et resultat karakteriseret som 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. Mørkegrøn indikerer, at andelen af elever med gode resultater for den samme årgang er steget med mere end 5 procentpoint (fx fra 66% til 72% = +6 procentpoint), lysegrøn indikerer, at andelen af elever med gode resultater for den samme årgang er steget, men med mindre end 5 procentpoint (fx fra 66% til 70% = +4 procentpoint), orange indikerer, at andelen af elever med gode resultater for den samme årgang er faldet, men med mindre end 5 procentpoint (fx fra 70% til 66% = -4 procentpoint) og rød indikerer, at andelen af elever med gode resultater for den samme årgang er faldet med mere end 5 procentpoint (fx fra 72% til 66% = -6 procentpoint). Hvis en celle er blank, skyldes det, at der i ét eller begge af de to år, der sammenholdes, ikke er et resultat i kategorien. Specialskoler er ikke medregnet i kommuneopgørelsen og landsopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

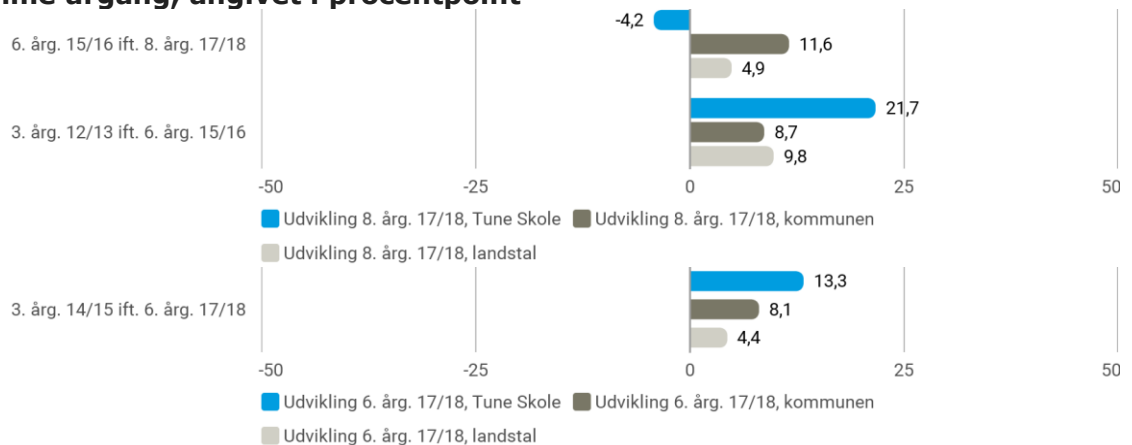
6.1.1.3 Udviklingen i andelen af elever med 'gode' resultater i dansk læsning for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint



Note: Figuren viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "2. årg. ift. 4. årg." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

6.1.1.4 Udviklingen i andelen af elever med 'gode' resultater i matematik for den samme årgang, angivet i procentpoint



Note: Figuren viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "3. årg. ift. 6. årg." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for tre år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen der er 'gode' til at regne på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange på kommuneniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

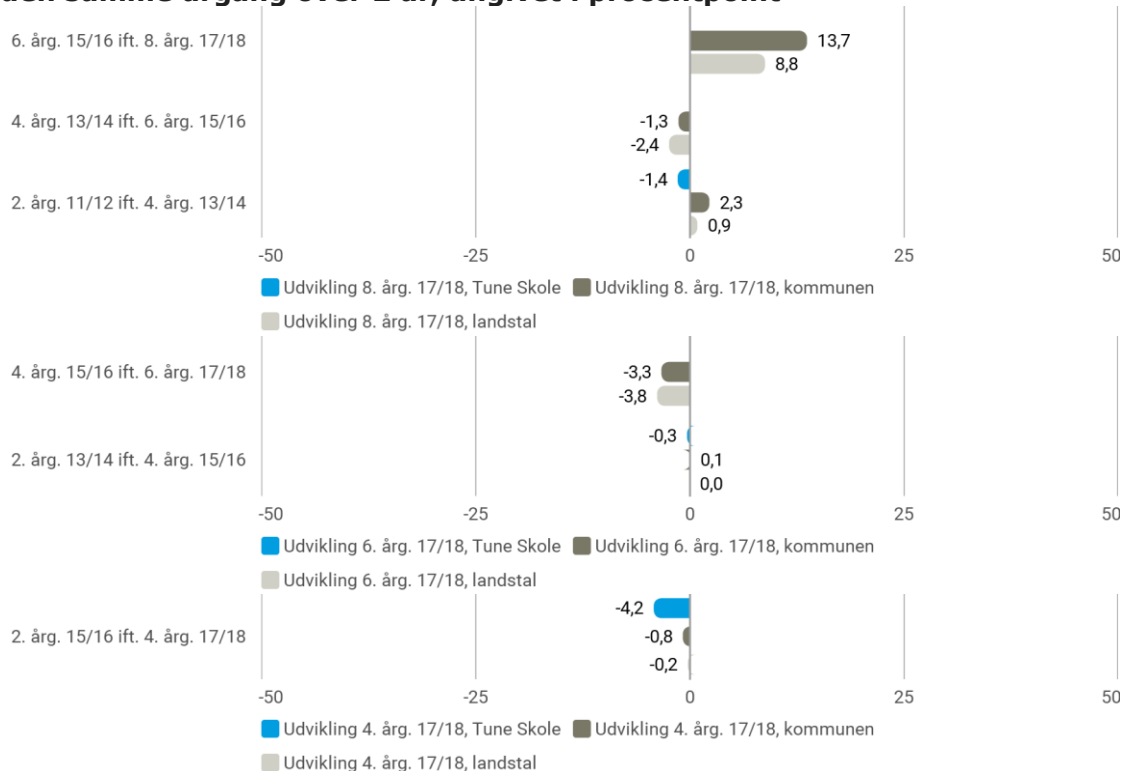
6.1.2 Elever med 'fremragende' resultater i Nationale test

6.1.2.1 Udviklingen i andelen af de 'allerdygtigste' elever i dansk, læsning og matematik for den samme årgang, angivet i procentpoint

	Dansk, læsning						Matematik		
	8. årg. 17/18			6. årg. 17/18			8. årg. 17/18	6. årg. 17/18	
	2. årg. 11/12 ift. 4. årg. 13/14	4. årg. 13/14 ift. 6. årg. 15/16	6. årg. 15/16 ift. 8. årg. 17/18	2. årg. 13/14 ift. 4. årg. 15/16	4. årg. 15/16 ift. 6. årg. 17/18	2. årg. 15/16 ift. 4. årg. 17/18	3. årg. 12/13 ift. 6. årg. 15/16	6. årg. 15/16 ift. 8. årg. 17/18	3. årg. 12/13 ift. 6. årg. 15/16
Tune Skole	-1,4			-0,3		-4,2		1,0	-1,2
Kommunen	2,3	-1,3	13,7	0,1	-3,3	-0,8	3,9	1,1	0,4
Landstal	0,9	-2,4	8,8	-0,0	-3,8	-0,2	4,3	-2,1	1,5

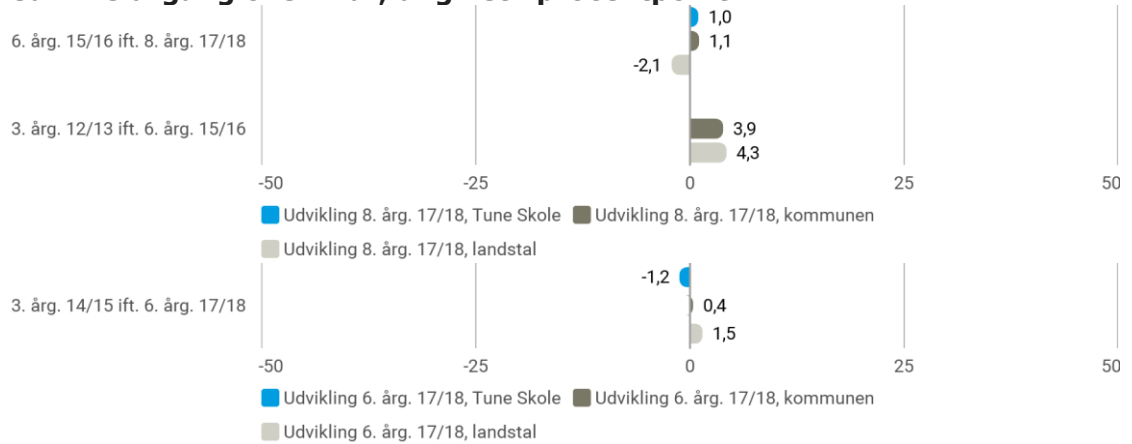
Note: Tabellen viser, hvordan eleverne på en given årgang, der har opnået et resultat i de nationale test, udvikler sig fra test til test. De 'allerdygtigste' betegner elever, der opnår et resultat karakteriseret som 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. Mørkegrøn indikerer, at andelen af elever med fremragende resultater for den samme årgang er steget med mere end 5 procentpoint (fx fra 66% til 72% = +6 procentpoint), lysegrøn indikerer, at andelen af elever med fremragende resultater for den samme årgang er steget, men med mindre end 5 procentpoint (fx fra 66% til 70% = +4 procentpoint), orange indikerer, at andelen af elever med fremragende resultater for den samme årgang er faldet, men med mindre end 5 procentpoint (fx fra 70% til 66% = -4 procentpoint) og rød indikerer, at andelen af elever med fremragende resultater for den samme årgang er faldet med mere end 5 procentpoint (fx fra 72% til 66% = -6 procentpoint). Hvis en celle er blank, skyldes det, at der i ét eller begge af de to år, der sammenholdes, ikke er et resultat i kategorien. Specialskoler er ikke medregnet i kommuneopgørelsen og landsopgørelsen.
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

6.1.2.2 Udviklingen i andelen af elever med 'fremragende' resultater i dansk læsning for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint



Note: Figuren viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "2. årg. ift. 4. årg." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange i kommunen. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

6.1.2.3 Udviklingen i andelen af elever med 'fremragende' resultater i matematik for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint



Note: Figuren viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "3. årg. ift. 6. årg." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for tre år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' til at regne på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange i kommunen. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

6.1.3 Elever med 'dårlige' resultater i Nationale test

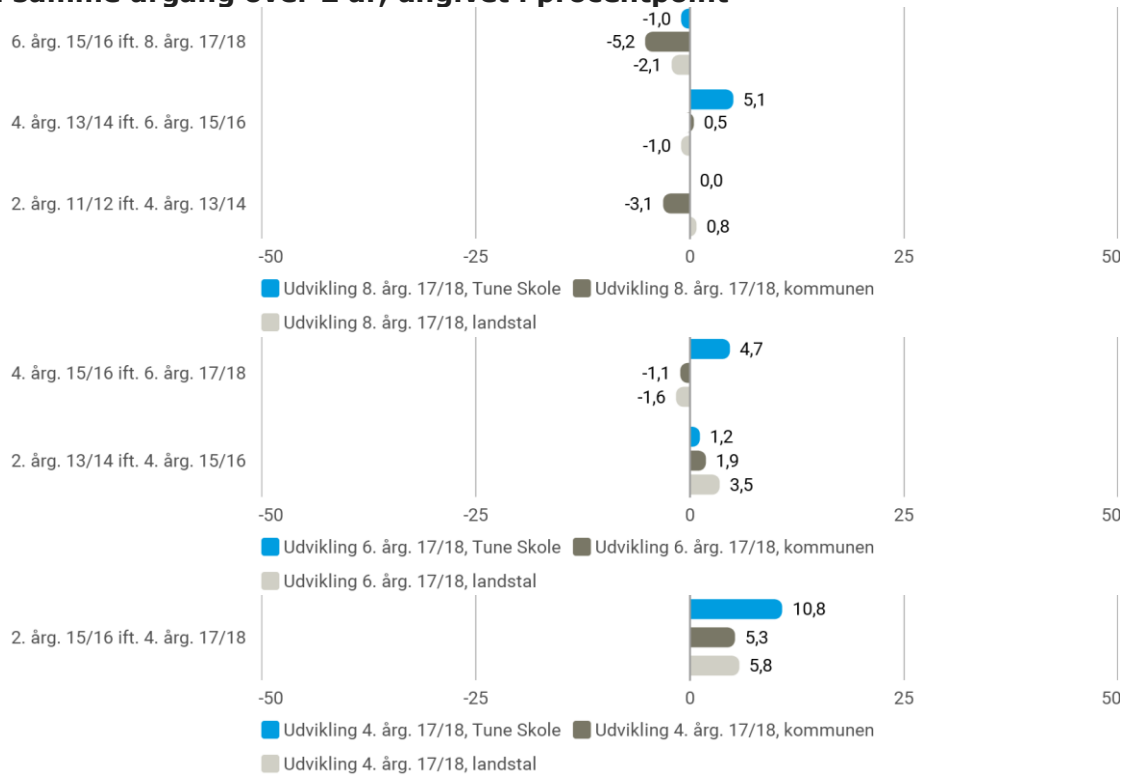
6.1.3.1 Udviklingen i andelen af elever med 'dårlige' resultater i dansk, læsning og matematik for den samme årgang, angivet i procentpoint

	Dansk, læsning						Matematik			
	8. årg. 17/18			6. årg. 17/18			4. årg. 17/18	8. årg. 17/18		6. årg. 17/18
	2. årg. 11/12 ift. 4. årg. 13/14	4. årg. 13/14 ift. 6. årg. 15/16	6. årg. 15/16 ift. 8. årg. 17/18	2. årg. 13/14 ift. 4. årg. 15/16	4. årg. 15/16 ift. 6. årg. 17/18	2. årg. 15/16 ift. 4. årg. 17/18	3. årg. 12/13 ift. 6. årg. 15/16	6. årg. 15/16 ift. 8. årg. 17/18	3. årg. 12/13 ift. 6. årg. 15/16	
Tune Skole	0,0	5,1	-1,0	1,2	4,7	10,8	-3,6		-0,5	
Kommunen	-3,1	0,5	-5,2	1,9	-1,1	5,3	-2,1	-12,2	-2,9	
Landstal	0,8	-1,0	-2,1	3,5	-1,6	5,8	-1,2	-7,4	-2,1	

Note: Tabellen viser, hvordan eleverne på en given årgang, der har opnået et resultat i de nationale test, udvikler sig fra test til test. Elever med 'dårlige' resultater betegner elever, der opnår et resultat karakteriseret som 'mangelfuld' eller 'ikke tilstrækkelig' på den kriteriebaserede skala. Mørkegrøn indikerer, at andelen af elever med dårlige resultater for den samme årgang er faldet med mere end 5 procentpoint (fx fra 72% til 66% = -6 procentpoint), lysegrøn indikerer, at andelen af elever med dårlige resultater for den samme årgang er faldet, men med mindre end 5 procentpoint (fx fra 70% til 66% = -4 procentpoint), orange indikerer, at andelen af elever med dårlige resultater for den samme årgang er steget, men med mindre end 5 procentpoint (fx fra 66% til 70% = +4 procentpoint) og rød indikerer, at andelen af elever med dårlige resultater for den samme årgang er steget med mere end 5 procentpoint (fx fra 66% til 72% = +6 procentpoint). Hvis en celle er blank, skyldes det, at der i ét eller begge af de to år, der sammenholdes, ikke er et resultat i kategorien. Specialskoler er ikke medregnet i kommuneopgørelsen og landsopgørelsen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

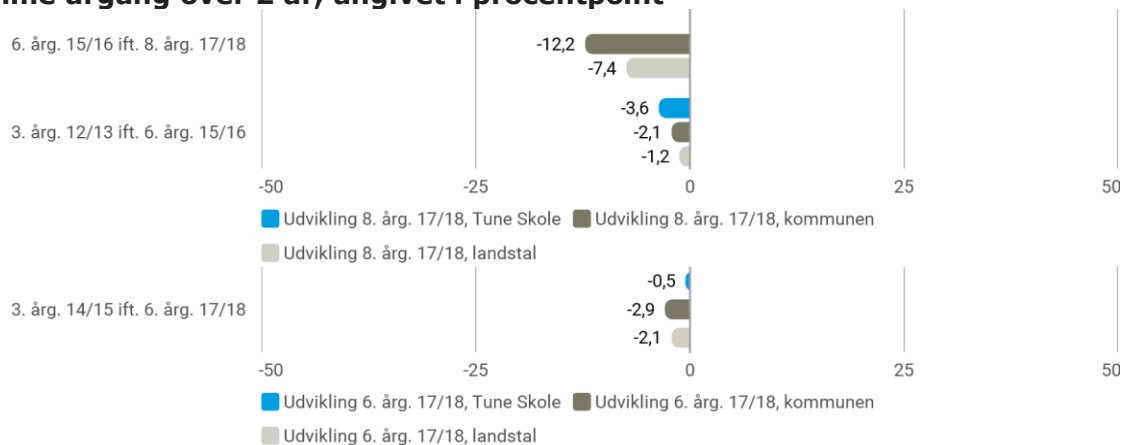
6.1.3.2 Udviklingen i andelen af elever med 'dårlige' resultater i dansk læsning for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint



Note: Figuren viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "2. årg. ift. 4. årg." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som 'dårlige' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'dårlige' til at læse på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange i kommunen. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

6.1.3.3 Udviklingen i andelen af elever med 'dårlige' resultater i matematik for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint



Note: Figuren viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "3. årg. ift. 6. årg." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som 'dårlige' til at regne, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for tre år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'dårlige' til at regne på henholdsvis skolen og i kommunen som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange på skolen med udviklingen for samme årgange i kommunen. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

6.2 Folkeskolens prøver

6.2.1 Karakterer ved afslutningen af 9. klasse

6.2.1.1 Karaktergennemsnit ved FP9 i dansk, matematik og bundne prøvfag

	Dansk	Matematik	Bundne prøvfag (i alt)
Tune Skole, 17/18	7,2	6,0	6,8
Tune Skole, 16/17	6,3	5,8	6,3
Tune Skole, 15/16	7,0	7,0	6,9
Kommunen, 17/18	6,6	6,7	6,9

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

6.2.1.2 Karaktergennemsnit ved FP9 i dansk, matematik og bundne prøvfag, opdelt på køn

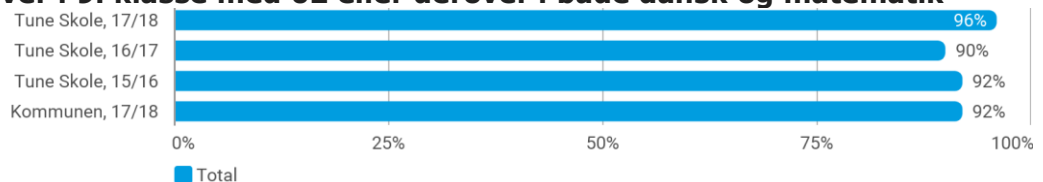
	Dansk		Matematik		Bundne prøvfag (i alt)	
	Dreng	Piger	Dreng	Piger	Dreng	Piger
Tune Skole, 17/18	6,0	8,4	5,4	6,6	5,8	7,8
Tune Skole, 16/17	6,1	6,6	6,9	4,4	6,6	5,9
Tune Skole, 15/16	6,5	7,8	7,6	6,0	6,7	7,1
Kommunen, 17/18	6,0	7,1	7,0	6,5	6,6	7,2

Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

6.2.2 Andel med 02 eller derover i dansk og matematik

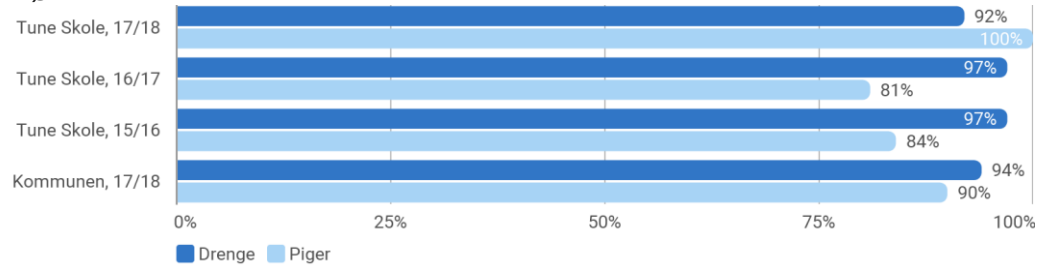
6.2.2.1 Andel elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik



Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Kun elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, indgår i beregningen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

6.2.2.2 Andel elever i 9. klasse med 02 eller derover i både dansk og matematik, opdelt på køn



Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Kun elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, indgår i beregningen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

6.2.3 Socioøkonomisk reference

6.2.3.1 Socioøkonomiske referencer for 9. klasse, bundne prøver i alt ved FP9

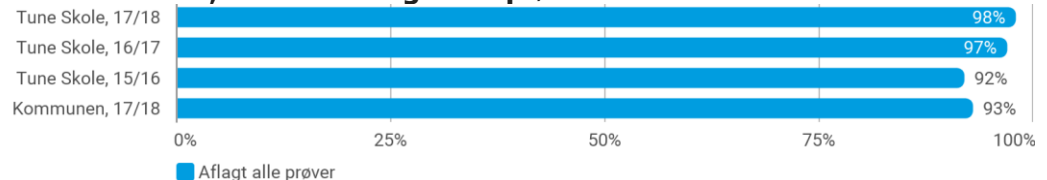
	Karaktergennemsnit	Socioøkonomisk reference	Forskel
Tune Skole, 17/18	6,8	7,1	-0,3
Tune Skole, 16/17	6,3	6,8	-0,5*
Tune Skole, 15/16	6,9	6,8	0,1

Note: Den socioøkonomiske reference er et statistisk beregnet udtryk, som viser, hvordan elever på landsplan med samme baggrundsforhold som skolens elever har klaret FP9. Specialklasser er ikke indeholdt i tabellen. En stjernemarkering angiver, at skolens karaktergennemsnit er statistisk signifikant forskelligt fra dens socioøkonomiske reference.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

6.2.4 Andel, der har aflagt alle prøver

6.2.4.1 Andel elever i 9. klasse, der har aflagt alle prøver ved FP9



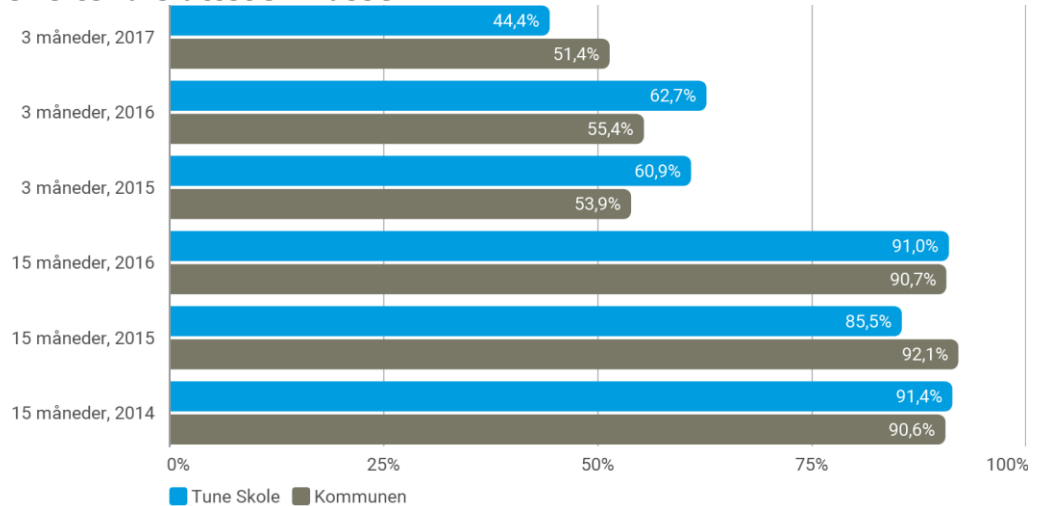
Note: Specialklasser er ikke indeholdt i grafen. Specialskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen. Andelen af elever, der har aflagt alle prøver i 9. klasse udregnes ud fra antallet af elever, der har aflagt alle prøver, overfor antallet af elever der har aflagt mindst én prøve ved FP9 samt elever, der er udeblevet/fritaget/sygemeldt fra alle prøver.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

7 OVERGANG TIL UNGDOMSUDDANNELSE

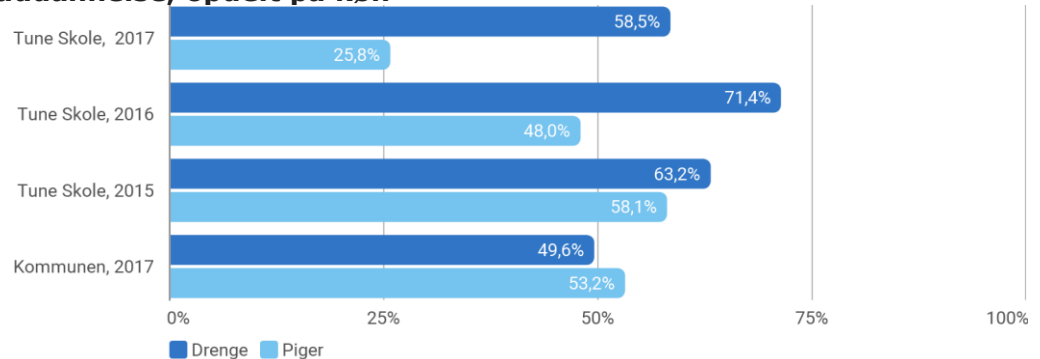
7.1 Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse

7.1.1.1 Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse, hhv. 3 måneder og 15 måneder efter afsluttet 9. klasse



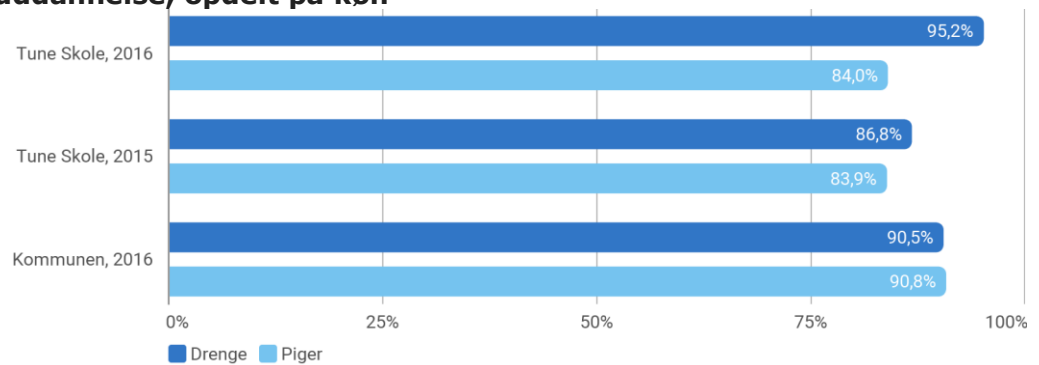
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

7.1.1.2 Andel elever, der 3 måneder efter afsluttet 9. klasse er i gang med en ungdomsuddannelse, opdelt på køn



Note: Specialskoler er ikke indeholdt i kommunetallet. Året angiver det år, hvor eleven har afsluttet 9. klasse.
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

7.1.1.3 Andel elever, der 15 måneder efter afsluttet 9. klasse er i gang med en ungdomsuddannelse, opdelt på køn



Note: Specialskoler er ikke indeholdt i kommunetallet. Året angiver det år, hvor eleven har afsluttet 9. klasse.
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

8 SKOLEBESTYRELSENS UDTALELSE